

GAUTŲ PASIŪLYMŲ APIBENDRINIMAS

Eil. Nr.	Pastaba, pastebėjimas ar pasiūlymas ¹	Nurodoma: atsižvelgta, iš dalies atsižvelgta, neatsižvelgta	Komentaras
<p>Pateikti Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos pastabos pateiktos 2023 m. vasario 6 d. raštu Nr. SR-486 „Dėl 2022–2030 m. Kauno regiono plėtros plano projekto vertinimo“:</p>			
<p>2022–2030 m. Kauno regiono plėtros plano (toliau – Planas) projektui:</p>			
1.	<p>Nekorektiškai apskaičiuojami Kauno regiono duomenys nurodomi 9 psl. (<i>sudedamas 8 savivaldybių apibendrintas VBE rodiklis ir dalinamas iš 8 sav., gaunant vidurkį 178,6</i>), „Švietimo valdymo informacinės sistemos duomenimis, 2021 m. apibendrintas valstybinių brandos egzaminų rodiklis Kauno regione (178,6) buvo mažesnis nei šalies vidurkis (180,1). Švietimo valdymo informacinėje sistemoje (toliau – ŠVIS) teikiama duomenys atskiroms savivaldybėms, bet ne regionams. Analogiškai nekorektiškai skaičiuojami duomenys ir nurodant „Abiturientų, išlaikiusių 3 ir daugiau valstybinius brandos egzaminus, dalis 2021 m. Kauno regione (74,01 proc.) ir nesiekė Lietuvos vidurkio (75,9 proc.), tačiau pusėje regiono savivaldybių (Raseinių r., Kauno m., Kėdainių r., Jonavos r.) minėtas rodiklis buvo aukštesnis nei Lietuvos“. ŠVIS ataskaitos duomenys</p> <p>https://rsvis3.emokykla.lt/cognos/bi/?perspective=authoring&id=i59119358D1264670AFD62082F8A5C63A&objRef=i59119358D1264670AFD62082F8A5C63A&action=run&format=HTML&cmPropStr=%7B%22id%22%3A%22i59119358D1264670AFD62082F8A5C63A%22%2C%22type%22%3A%22report%22%2C%22defaultName%22%3A%22Rodikliai%20R%22%2C%22permissions%22%3A%5B%22execute%22%2C%22read%22%2C%22traverse%22%5D%7D).</p>	Atsižvelgta.	Patikslintas Plano projektas.

¹ Taip, kaip nurodyta pateiktame rašte.

Eil. Nr.	Pastaba, pastebėjimas ar pasiūlymas ¹	Nurodoma: atsižvelgta, iš dalies atsižvelgta, neatsižvelgta	Komentaras
2.	Neaiškus duomenų šaltinis skelbiant „Pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo duomenys 2021 m....“ <i>neatitinka NŠA puslapyje skelbiamų duomenų</i> (https://www.nsa.smm.lt/egzaminai-ir-pasiekimu-patikrinimai/pupp/rezultatai/) - lietuvių kalbos ir literatūros – Kauno m. sav. 87,05 proc. (pagal NŠA - 85,4 proc.), kai tuo tarpu Kaišiadorių r. sav. 66,53 proc. (pagal NŠA – 64,02); matematikos – Kauno m. sav. 69,06 proc. (pagal NŠA – 69,4), o Birštono sav. 48,89 proc. (pagal NŠA – 47,83).	Atsižvelgta.	Patikslintas Plano projektas.
3.	„Negalią turinčių mokinių, ugdomų įtraukioju būdu bendros paskirties švietimo įstaigose, dalis siekia 48 proc. (Švietimo, mokslo ir sporto ministerija, 2020 m.)“ – nors nurodoma, kad duomenys naudojami ŠMSM, tačiau neaiškus konkretus duomenų šaltinis, ataskaitiniai metais t. y. kokios ataskaitos duomenimis remiamasi. <i>Rekomenduojama tikslinti pagal ŠMSM 2022 leidinyje „Lietuva. Švietimas šalyje ir regionuose. Įtraukusi ugdymas“ 22 skyrelyje „Įtraukties įgyvendinimas mokyklose: ugdymo procesų ypatumai, atsižvelgiant į besimokančiųjų įvairovę“ skelbiamą informaciją</i> https://smsm.lrv.lt/uploads/smsm/documents/files/tyrimai_ir_analizes/2022/Svietimas_Lietuvoje_2022.pdf	Atsižvelgta.	Patikslintas Plano projektas.
4.	Neaiškus duomenų šaltinis nurodant „Švietimo įstaigose ugdomų 3–5 metų vaikų dalį...“, taip pat apie kokį laikotarpį yra šnekama. Rekomenduojama remtis leidinyje teikiama informacija https://smsm.lrv.lt/uploads/smsm/documents/files/tyrimai_ir_analizes/2022/Svietimas_Lietuvoje_2022.pdf (konkretūs duomenys pateikiami ties kiekviena savivaldybe rodiklių lentelėje).	Atsižvelgta.	Patikslintas Plano projektas.

Eil. Nr.	Pastaba, pastebėjimas ar pasiūlymas ¹	Nurodoma: atsižvelgta, iš dalies atsižvelgta, neatsižvelgta	Komentaras
5.	Duomenys dėl neformaliojo vaikų švietimo galimybių aktualu atnaujinti pagal ataskaitos https://smsm.lrv.lt/uploads/smsm/documents/files/tyrimai_ir_analizes/2022/Svietimas_Lietuvoje_2022.pdf 9 skyrelyje „Bendrojo ugdymo mokinių dalyvavimas neformaliojo vaikų švietimo programose“ teikiamą informaciją. Aptariam 2019 m. duomenys neatitinka 2022 m. realios situacijos. Tuo labiau regiono plėtros planas yra 2022–2030 metams. Neaiškūs duomenų šaltiniai kuriais remiamasi ir kaip apskaičiuoti duomenys. Pridedamas Kauno regiono švieslentės failas sudarytas iš ŠVIS duomenų tikslinimui.	Atsižvelgta.	Patikslintas Plano projektas.
6.	9 psl. konstatuota, jog „Ugdymo poreikių netenkinančią socialinę, ekonominę ir kultūrinę (SEK) aplinką galima išskirti kaip vieną iš priežasčių, lemiančių mokinių pasiekimų skirtumus regione“, toks teiginys prieštarauja 2022 metų leidinyje „Lietuva. Švietimas regionuose“ SEK duomenims.	Atsižvelgta.	Patikslintas Plano projektas.
7.	9 psl. teiginys „... <i>regione trūksta visos dienos mokyklų, kurios sudarytų sąlygas ugdymo turinio plėtrai, prisidedančių prie ugdymo pagalbos teikimo, kartu plečiant ir organizuojamų veiklų spektrą</i> “ nepagrįstas statistiniais duomenimis ar informacijos šaltiniais.	Atsižvelgta.	Patikslintas Plano projektas.
8.	Tikslinga būtų išplėsti įtraukiojo ugdymo ir mokyklų aplinkos pritaikymo neįgaliesiems situacijos apžvalgą pasiremiant statistiniais duomenimis.	Atsižvelgta.	Patikslintas 2022–2030 m. Kauno regiono plėtros plano pažangos priemonės Nr. LT022-02-07-01 „Įvairialypio švietimo plėtojimas ir ugdymo prieinamumo didinimas“ pagrindimo aprašas (toliau – priemonės pagrindimo aprašas).
9.	Visiškai neužsimenama apie mokinių pavėžėjimo situaciją regione, nors pagal planuojamų projektų duomenis numatoma įsigyti mokyklinių autobusų.	Atsižvelgta.	Detali informacija pateikta priemonės pagrindimo apraše.

Eil. Nr.	Pastaba, pastebėjimas ar pasiūlymas ¹	Nurodoma: atsižvelgta, iš dalies atsižvelgta, neatsižvelgta	Komentaras
10.	15 psl. neaiškiai formuluojama problemos priežastis „Ne visiems sudarytos sąlygos įgyti kokybišką išsilavinimą“. Neaišku kas turima omenyje teigiant „...tai leistų sumažinti nepatrauklius švietimo paslaugų būdus, turinį ir priemones...“. Priežasties aprašyme kalbama tik apie neformaliuotu būdu įgytas kompetencijas ir nieko neužsimenama apie formalųjį švietimą.	Atsižvelgta.	Patikslintas Plano projektas.
11.	16 psl. SSGG schemoje švietimo atveju nurodomi tik ugdymo turinio klausimai, nors aukščiau tekste kalbama apie nesubalansuotą ugdymo įstaigų tinklą, ankstyvojo ugdymo ir mokinių pasiekimų netolygumus.	Atsižvelgta.	Patikslintas Plano projektas.
12.	2 lentelės „Regiono plėtros tikslai ir uždaviniai“ 3.2 eilutėje bei 4 lentelės „Pažangos priemonės įgyvendinimo rezultato rodikliai“ 1 ir 3 eilutėse nurodykite pradines ir tarpines rodiklių „Naujos arba modernizuotos švietimo infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ ir „Naujos arba modernizuotos vaikų priežiūros infrastruktūros naudotojų skaičius per metus“ reikšmes.	Atsižvelgta.	Patikslintas Plano projektas.
13.	2 lentelės. Regiono plėtros tikslai ir uždaviniai, 3.2. punkte „Išplėsti galimybes įgyti kokybišką išsilavinimą“ nėra aišku į kokias regiono savivaldybių konkrečias įstaigas tai yra orientuojamasi. Kas yra atsakingas už stebėsenos rodiklių rezultatus.	Atsižvelgta iš dalies.	Regiono plėtros plano forma bei jame pateikiama informacija yra nustatyta Strateginio valdymo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. balandžio 28 d. nutarimu Nr. 292 „Dėl strateginio valdymo metodikos patvirtinimo“ (toliau – Metodika), 7 priedu. Metodika nustato, kad informacija apie projektus pateikiama regiono plėtros plano IV skyriaus 6 lentelėje, taigi informacija ir yra pateikiama atitinkamoje Plano projekto dalyje, o ne 2 lentelėje, kaip yra teikiamas pasiūlymas. Siekiant aiškumo dėl konkrečių savivaldybių įstaigų ir veiklų atitinkamai

Eil. Nr.	Pastaba, pastebėjimas ar pasiūlymas ¹	Nurodoma: atsižvelgta, iš dallies atsižvelgta, neatsižvelgta	Komentaras
			papildytas Pažangos priemonės Nr. LT022-02-07-01 „Įvairialypio švietimo plėtojimas ir ugdymo prieinamumo didinimas“ pagrindimo aprašas.
14.	3 lentelės. Pažangos priemonių suvestinės 15 punkte numatomas preliminarus pažangos lėšų poreikis, tačiau neaišku kokiose Kauno regiono savivaldybėse aktuali tokia pažangos priemonė, kaip Įvairialypio švietimo plėtojimas ir ugdymo prieinamumo didinimas. Trūksta konkretumo.	Atsižvelgta iš dallies.	Regiono plėtros plano forma bei jame pateikiama informacija yra nustatyta Metodikos 7 priedu. Metodika nustato, kad informacija apie projektus pateikiama regiono plėtros plano IV skyriaus 6 lentelėje, taigi informacija ir yra pateikiama atitinkamoje Plano projekto dalyje, o ne 3 lentelėje, kaip yra teikiamas pasiūlymas. Siekiant aiškumo dėl konkrečių savivaldybių įstaigų ir veiklų atitinkamai papildytas Pažangos priemonės Nr. LT022-02-07-01 „Įvairialypio švietimo plėtojimas ir ugdymo prieinamumo didinimas“ pagrindimo aprašas.
15.	46 psl. išnaša 2. Atkreipiame dėmesį, kad mokykliniai autobusai neprivalo turėti stacionarių vietų neįgaliesiems vežioti, bet turi turėti galimybę prireikus lengvai būti tam pritaikomi. Nebent iš anksto žinoma kad jais bus vežamas konkretus neįgaliųjų asmenų skaičius. Taip pat autobusai turi turėti tinkamą ir patogią įlaipinimo įrangą, kaip nurodyta regioninės pažangos priemonės „Padidinti ugdymo prieinamumą atskirtį patiriantiems vaikams“ finansavimo gairėse.	Atsižvelgta.	Atsižvelgiant į Jonavos rajono savivaldybės administracijos pateiktą informaciją, yra žinoma, kad šio projekto atveju mokykliniais autobusais bus vežamas konkretus neįgaliųjų asmenų skaičius.
16.	6 lentelės „Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai“ 1.7 eilės projekto investicijos vienai naujai ikimokyklinio ugdymo vietai sukurti yra 83 640 eurų ir yra ženkliai didesnės už kitų projektų kuriamų naujų vietų kainą. Reikėtų pagrindimo, koreguoti projekto vertę arba didinti sukuriamų naujų vietų skaičių.	Atsižvelgta.	Vadovaujantis Prienų rajono savivaldybės administracijos pateikta informacija, žinoma, kad yra parengtas investicijų projektas šio projekto veikloms įgyvendinti, kuriame numatytas naujų vietų skaičius – 10 ir projekto vertė – 836 391,73 Eur. Šiuo metu rengiamas techninis projektas, todėl šiame etape nei projekto vertė, nei naujų vietų skaičius nėra keičiamas ir paliekamas, kaip

Eil. Nr.	Pastaba, pastebėjimas ar pasiūlymas ¹	Nurodoma: atsižvelgta, iš dalies atsižvelgta, neatsižvelgta	Komentaras
			numatyta investicijų projekte, kuriame yra pagrįstos projektui įgyvendinti būtinos išlaidos.
17.	6 lentelės. Pažangos priemonės veiklos, poveiklės ir (arba) projektai, 1.4 punkte „Padidinti ugdymo prieinamumą vaikams Kauno rajone“ neaišku kodėl nėra nurodoma „Galimų partnerių“ (kas nurodoma prie kitų savivaldybių). Trūksta konkretumo suformuotuose stebėsenos rodikliuose, kaip pvz. „Sukurtų naujų ikimokyklinio ugdymo vietų skaičius“. Neaišku kokiose Kauno rajono savivaldybės teritorijose planuojama didinti ikimokyklinio ugdymo prieinamumą.	Neatsižvelgta.	Vadovaujantis Lietuvos Respublikos regioninės plėtros įstatymo 13 str. 2 d. 1 p., pasiūlymus dėl Plano projekto teikia ir atitinkamus projektus planuoja savivaldybių vykdomosios institucijos., Pastaboje minimą projektą planuoja Kauno rajono savivaldybės administracija, kuri, kaip nurodoma ir jų pateiktame siūlyme, nemato tikslingumo projekto partneriu įtraukti įstaigą, kurioje ikimokyklinio ugdymo vietos bus kuriamos. Visi projekto stebėsenos rodikliai apskaičiuoti vadovaujantis atitinkamais stebėsenos rodiklių aprašymo kortelių projektuose nustatytais reikalavimais. Siekiant aiškumo informacija apie projekto vietą, konkrečią įstaigą, kurioje planuojama ikimokyklinių ugdymo vietų plėtra papildyta ir pateikta Pažangos priemonės Nr. LT022-02-07-01 „Įvairialypio švietimo plėtojimas ir ugdymo prieinamumo didinimas“ pagrindimo apraše.
18.	Siūloma peržiūrėti ir konkrečiai įvertinti planuojamą projektą (veiklą) dėl ikimokyklinio ugdymo prieinamumo didinimo (užtikrinimo), t. y., kur būtų steigiamos papildomos ikimokyklinio ugdymo vietos, užtikrinant ikimokyklinio ugdymo poreikį. Pagal Kauno rajono savivaldybės informacija ikimokyklinių vietų plėtra planuojama Šlienavoje, Giraitėje, Ringauduose ir Domeikavoje.	Atsižvelgta.	Siekiant aiškumo informacija apie projekto vietą, konkrečią įstaigą, kurioje planuojama ikimokyklinių ugdymo vietų plėtra papildyta ir pateikta Pažangos priemonės Nr. LT022-02-07-01 „Įvairialypio švietimo plėtojimas ir ugdymo prieinamumo didinimas“ pagrindimo apraše.
19.	Sstatistinių duomenų šaltinius ir imtį reikia nurodyti tiksliai, Rekomenduojame naudoti naujausius 2022 m. duomenis visur kur tai įmanoma.	Atsižvelgta.	Patikslintas Plano projektas ir priemonės pagrindimo aprašas.

Eil. Nr.	Pastaba, pastebėjimas ar pasiūlymas ¹	Nurodoma: atsižvelgta, iš dalies atsižvelgta, neatsižvelgta	Komentaras
20.	Dalies planuojamų projektų aktualumas neįrodytas SSGG, problemų analizės dalyje (universalus dizainas turintiems negalia (pridedu failiuką su patalpų pritaikymo situacija), pavėžėjimo paslauga), o sritys, kurios įvardijamos kaip probleminės (neformaliojo prieinamumas, mokinių pasiekimų netolygumų regioniškas) neturi sprendinių projektuose.	Atsižvelgta.	Patikslintas Plano projektas.
21.	Ar pateikiamos išvalgos suderintos su savivaldybėmis (pvz. 10 puslapyje pastraipa virš lentelės „ Ne visiems sudarytos sąlygos įgyti kokybišką išsilavinimą “ – koks pagrindimas, kuo remiantis teigiama, kad neužtikrinamas kokybiškas ugdymas, <i>suabsoliutintas teiginys</i>)? Pagal Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos 2022 leidinyje „Lietuva. Švietimas šalyje ir regionuose. <i>Įtraukusi ugdymas</i> “ https://smsm.lrv.lt/uploads/smsm/documents/files/tyrimai_ir_analizes/2022/Svietimas_Lietuvoje_2022.pdf skelbiamą informaciją, Socialinis, ekonominis ir kultūrinis kontekstas šiek tiek yra prastesnis tik Jonavos r. sav. iš 8 Kauno regionui priklausančių savivaldybių. Pridedamas Kauno regiono švieslentės failas sudarytas iš ŠVIS duomenų tikslinimui.	Atsižvelgta.	Patikslintas Plano projektas.
22.	Trūkstant ikimokyklinio ugdymo vietų skaičiui Kauno rajono savivaldybėje, nėra akcentuojama aktuali problematika (vietų stoka), bei nėra konkrečiai įvardinama, kur planuojama steigti papildomas vietas. Trūksta konkretumo ir tikslumo deklaruojant priemones, kurioms planuojamos konkrečios lėšos.	Atsižvelgta.	Patikslintas priemonės pagrindimo aprašas.
2022–2030 m. Kauno regiono plėtros plano Pažangos priemonės Nr. LT022-03-02-01 „Įvairialypio švietimo plėtojimas ir ugdymo prieinamumo didinimas“ pagrindimo aprašo 2023-01-10 Nr. 6PA-1 projektui:			
23.	Pirmoje priemonės pastraipoje vartojamas nekorektiškas teiginys „Ne visiems sudarytos sąlygos įgyti kokybišką išsilavinimą“ (nėra argumentuotų konkrečių pagrindimų ir pan.,	Atsižvelgta.	Patikslintas priemonės pagrindimo aprašas.

Eil. Nr.	Pastaba, pastebėjimas ar pasiūlymas ¹	Nurodoma: atsižvelgta, iš dalies atsižvelgta, neatsižvelgta	Komentaras
	kad galima būtų tai formuluoti). Pridedamas Kauno regiono švieslentės failas sudarytas iš ŠVIS duomenų tikslinimui.		
24.	Penktoje pastraipoje teigiama, kad vaikų iki 15 metų skaičius auga, kuo remiantis, neaiškūs duomenų šaltiniai (statistiniai, stebėsenos duomenys ar pan).	Atsižvelgta.	Patikslintas priemonės pagrindimo aprašas.
25.	Pažangos priemonės pagrindimo II skyriuje nevisai korektiška teigti, kad Europos Sąjungos struktūrinių fondų lėšomis nebuvo įgyvendinamos mokiniams skirtų pavėžėti transporto priemonių įsigijimo veiklos. Ankstesniais finansinio programavimo periodais Europos Sąjungos fondų lėšomis centralizuotai buvo perkami vadinamieji geltonieji autobusai, kurių dalis atiteko ir Kauno regiono savivaldybėms, vadinasi veiklos buvo tam tikru būdu įgyvendinamos.	Atsižvelgta.	Patikslintas priemonės pagrindimo aprašas.
26.	Nurodomas netikslus „Bendrojo ugdymo mokyklose besimokančių mokinių skaičius regione“ 2021 m. - 65 855 (pagal ŠVIS – 2021 m. rugsėjo 1 d. – 68555 (su savivaldybės, nevalstybinėmis ir valstybinėmis mokyklomis). Regione turi būti skaičiuojamos visos veikiančios įstaigos ir jose besimokantys mokiniai. T. y. turėtų būti nurodyti tikslūs duomenų šaltiniai ir tiksli imtis - kokie mokiniai skaičiuojami.	Atsižvelgta.	Patikslintas priemonės pagrindimo aprašas.
27.	Atitinkamai tikslinami ir sekantys duomenys - ŠVIS duomenimis, 2018–2021 m. regione mokinių padaugėjo 2 proc. <i>Bet kuriuo atveju tas pokytis statistiškai nereikšmingas ("Beveik nepakito").</i>	Atsižvelgta.	Patikslintas priemonės pagrindimo aprašas.
28.	Kauno m. (išaugo 4 proc. ir siekia 38083), Kauno r. (išaugo 5 proc. ir siekia 10529) ir Kaišiadorių r. (nuo 2019 m. išaugo 1 proc. ir siekia 3 467) savivaldybėse, likusiose – mokinių skaičius linkęs mažėti ir šiuo laikotarpiu sumažėjo atitinkamai: Prienų r. – 2 proc. (siekė 2687), Jonavos r., Kėdainių r. ir Birštono – 4 proc. (atitinkamai siekė 4656, 5248 bei 513) ir	Atsižvelgta.	Patikslintas priemonės pagrindimo aprašas.

Eil. Nr.	Pastaba, pastebėjimas ar pasiūlymas ¹	Nurodoma: atsižvelgta, iš dallies atsižvelgta, neatsižvelgta	Komentaras
	Raseinių r. – 6 proc. (sieki 3372). Turėtų būti nurodyti tikslūs duomenų šaltiniai ir tiksli imtis - kokie mokiniai skaičiuojami.		
29.	Tikslintini duomenis dėl įstaigų pritaikymo neįgaliesiems.	Atsižvelgta.	Patikslintas priemonės pagrindimo aprašas.
30.	Teikiant planus reiktų nurodyti konkrečiai kokiose savivaldybėse ar mokyklose planuojama tai įgyvendinti, įsigyti ir pan. (kaip pvz. pritaikyti 15 bendrojo ugdymo mokyklų ir jų padalinių žmogui su negalia, kuria galės pasinaudoti 7 400 mokinių; įsigyti 6 transporto priemonės, kuriomis 91 vaikas pasinaudos pavėžėjimo paslaugomis nuo namų iki ugdymo įstaigos ir atgal; sukurti 170 naujų ikimokyklinio ugdymo vietų (iš kurių 160 vietų bus sukurta statant 2 naujus pastatus) – kur, kokiose vietovėse bus tie pastatai statomi (siekiant užtikrinti ikimokyklinio ugdymo prieinamumą), kokiose mokyklose planuojamos investicijos dėl patalpų pritaikymo žmogui su negalia ir kt.	Atsižvelgta.	Patikslintas priemonės pagrindimo aprašas.
Pateikti Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijos 2023 m. vasario 7 d. raštu Nr. 10-650 „Dėl 2022–2030 m. Kauno regiono plėtros plano projekto vertinimo“:			
31.	Siekiant tinkamai informuoti sveikatos politikos formuotojus ir efektyvaus valstybinių (valstybės perduotų savivaldybėms) bei savarankiškų visuomenės sveikatos priežiūros funkcijų įgyvendinimo savivaldybės teritorijoje, pateikiama informacija apie sveikatos būklę ir jos problemas turėtų būti savalaikė, kokybiška, detali ir aiškiai pristatyta. Plano projekto dalyje „Problema. Neužtikrinama socialinė gerovė“, aiškiai atskirti aprašomas socialinės ir sveikatos būklių dalis, laikytis nuoseklumo ir loginių sąsajų. Pavyzdžiui, 6 psl. antroje pastraipoje analizuojama hospitalizacija dėl ambulatoriškai valdomų ligų, pateikiami statistiniai duomenys, o pastraipa užbaigiama sakiniu „Reikšmingas aspektas yra ir dėmesys psichikos sveikatai, visos sistemos ir paslaugų tęstinumo,	Iš dallies atsižvelgta.	Patikslintas problemos „Neužtikrinama socialinė gerovė“ aprašymas, detalesnė informacija bus pateikta rengiant pažangos priemones LT022-02-03-01 „Prevencinių priemonių, stiprinančių visuomenės sveikatą, psichologinę gerovę ir atsparumą, įgyvendinimas“ ir LT022-02-03-02 „Ilgalaikės priežiūros paslaugų plėtojimo užtikrinimas“.

Eil. Nr.	Pastaba, pastebėjimas ar pasiūlymas ¹	Nurodoma: atsižvelgta, iš dalies atsižvelgta, neatsižvelgta	Komentaras
	<i>koordinuotumo, kompleksiskumo, kas reikšmingai prisidėtų ir prie ligų prevencijos gerinimo.</i> “, kuris nedetalizuojamas ir nepagrindžiamas statistiniais duomenimis.		
32.	Siūlo tikslinti ir sveikatos dalies statistiką. Apsiribojama tik palyginimu su šalies vidurkiu savivaldybės su mažiausiais ir savivaldybės su didžiausiais sveikatos rodiklių įverčiais. Trūksta holistinės regiono analizės, nepateiktos cituojamų šaltinių nuorodos ar literatūros sąrašas, dėl ko sunku susidaryti aiškų vaizdą apie situaciją ir spręstinas problemas konkrečioje regiono savivaldybėje. Sveikatos duomenis ir rodiklius rekomenduojame pateikti aktualiausius, šaltiniais, rinktis tik patikimų šaltinių informaciją, papildant ją vaizdine medžiaga. Be to, siūlo pateikti ne tik vienerių metų statistinius duomenis, bet išanalizuoti ir pateikti sveikatos rodiklių įverčių pokytį per 3-5 metų laikotarpį, kad būtų pilnai atskleisti sveikatos būklės pokyčiai ir sveikatos paslaugų poreikis regione. Sveikatos rodiklius siūlo pateikti grupuotame sąrašė (lentelėje) su galimybe palyginti visas regiono savivaldybes ir įvertinti kiekvienos savivaldybės rodiklio santykį su Lietuvos vidurkiu bei nustatyti kiekvienos savivaldybės aktualiausias ir pirmiausiai spręstinas problemas sveikatos srityje. Rekomenduoja projektą papildyti pirminio ir antrinio lygio asmens sveikatos priežiūros įstaigų, visuomenės sveikatos biurų teikiamų paslaugų ir sveikatos priežiūros specialistų poreikio analize.	Neatsižvelgta.	Plano projekte pateikiamą regiono esamos situacijos analizę planuojama tikslinti rengiant pažangos priemones LT022-02-03-01 „Prevencinių priemonių, stiprinančių visuomenės sveikatą, psichologinę gerovę ir atsparumą, įgyvendinimas“ ir LT022-02-03-02 „Ilgalaikės priežiūros paslaugų plėtojimo užtikrinimas“. Minėtų priemonių rengimo metu bus detalizuota statistikos duomenų analizė, tačiau tik ta apimtimi (t. y. siauriau nei nurodoma pastebėjime), kokia bus sprendžiamos sveikatos srities problemos priemonių veiklomis, siekiant išlaikyti problemas ir jos priežasties, regiono plėtros tikslų, uždavinių nustatymo bei planuojamų priemonių logines sąsajas Plano projekte, vadovaujantis Metodika.
33.	Pristatant sveikatos dalies problemos priežastis, rašoma „ <i>Nepakankamas dėmesys sveikatai, psichologinei gerovei ir ilgalaikei priežiūrai. Nesukurtos sąlygos, reikalingos savalaikiam, kokybiškam ir atitinkančiam gyventojų poreikius sveikatos paslaugų ir priežiūros (pagalbos) paslaugų namuose,</i>	Neatsižvelgta.	Plano projekte pateikiamą regiono esamos situacijos analizę planuojama tikslinti rengiant pažangos priemones LT022-02-03-01 „Prevencinių priemonių, stiprinančių visuomenės sveikatą, psichologinę gerovę ir atsparumą, įgyvendinimas“

Eil. Nr.	Pastaba, pastebėjimas ar pasiūlymas ¹	Nurodoma: atsižvelgta, iš dalies atsižvelgta, neatsižvelgta	Komentaras
	<p><i>teikimui, Mobilumo stoka teikiant sveikatos priežiūros, prevencijos paslaugas, neatliepami ilgalaikės priežiūros poreikiai. Taip pat stokojama sveikatos srities prevencijos priemonių veiksmingumo. Sveikos gyvensenos įgūdžiai visose amžiaus grupėse nėra išplėtoti.</i>“ Siūlo priežastis labiau detalizuoti, darant sąsajas su problemos aprašymu. Pavyzdžiui, aprašomojoje dalyje nėra pateikta išsami statistinė analizė dėl sveikos gyvensenos įgūdžių visose amžiaus grupėse.</p>		<p>ir LT022-02-03-02 „Ilgalaikės priežiūros paslaugų plėtojimo užtikrinimas“. Minėtų priemonių rengimo metu bus detalizuota statistikos duomenų analizė, tačiau ta apimtimi (t. y. siauriau nei nurodoma pastebėjime), kokia bus sprendžiamos sveikatos srities problemos priemonių veiklomis, siekiant išlaikyti problemos ir jos priežasties, regiono plėtros tikslų, uždavinių nustatymo bei planuojamų priemonių logines sąsajas Plano projekte, vadovaujantis Metodika.</p>
<p>Pateikti Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2023 m. vasario 10 d. raštu Nr. D(8)-815 „Dėl Vilniaus regiono plėtros programos 2022–2030 m. plano projekto“:</p>			
34.	<p>Strateginio valdymo metodikos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. balandžio 28 d. sprendimu Nr. 292 „Dėl Strateginio valdymo metodikos patvirtinimo“, 121 p. nurodytos regiono plėtros planą sudarančios dalys, o 121.2 papunktyje nurodytoje regiono plėtros plano sudedamojoje dalyje „regiono plėtros tikslai ir uždaviniai“, 121.2.3 papunktyje išskirta, kad joje nurodomi su regiono plėtros tikslo įgyvendinimu susijusios Lietuvos Respublikos teritorijos bendrojo plano teritorijos naudojimo privalomosios nuostatos. Atsižvelgiant į tai, kad Kauno regiono plėtros plano projekte nėra nurodytos su regiono plėtros tikslo įgyvendinimu susijusios Lietuvos Respublikos teritorijos bendrojo plano teritorijos naudojimo privalomosios nuostatos, Aplinkos ministerija siūlo papildyti projektą.</p>	Atsižvelgta.	Patikslintas Plano projektas.